



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Ovr-506/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Koprivnici po sucu Jerku Bogdaniću kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Opće bolnice dr. Tomislav Bardek Koprivnica, sa sjedištem u Koprivnici, Željka Selinger 1, OIB: 44899993850, zastupana po ZOU Sanela Kontin Miklin & Željko Rožić, odvjetnicima iz Križevaca, protiv ovršenice Slađane Balog, Augusta Šenoe 64, Koprivnički Bregi, OIB: 77223173423, radi ovrhe radi naplate troškova, dana 30. srpnja 2026.,

riješio je

I. Nalaže se ovršeniku Slađani Balog, Augusta Šenoe 64, Koprivnički Bregi, OIB: 77223173423, da ovrhovoditelju Općoj bolnici dr. Tomislav Bardek Koprivnica, sa sjedištem u Koprivnici, Željka Selinger 1, OIB: 44899993850, naknadi daljnje troškove ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 28,13 eura (dvadesetosameura i trinaestcenta), zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 30. srpnja 2026. godine do podmirenja tih daljnjih troškova ovršnog postupka po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja Opće bolnice dr. Tomislav Bardek Koprivnica, sa sjedištem u Koprivnici, Željka Selinger 1, OIB: 44899993850 za naknadom daljnjih troškova ovršnog postupka u iznosu od 18,75 eura (osamnaesteura i sedamdesetpetcenta) kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda 25. lipnja 2026. zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja za naknadu troškova izvansudske ovrhe. Prema navedenom prijedlogu temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Darka Matulec iz Đurđevca, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-264/2026 od 1. travnja 2026. ovršenik je bilo dužan platiti ovrhovoditelju dužnu tražbinu čija glavnica iznosi 69,68 eura, a budući da nije dragovoljno postupio po gore navedenom rješenju, radi prisilne naplate predmetne novčane tražbine ovrhovoditelj je bio primoran istu ostvariti prisilnim putem izravnom naplatom.

2. Slijedom navedenog, ovrhovoditelju su nastali troškovi postupka izvansudske ovrhe, a s navedenog osnova ovrhovoditelj potražuje iznos od ukupno 46,88 eura.

3. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (NN 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022, 06/2024) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

4. Postupak izravne naplate novčane tražbine na temelju ovršne sudske odluke poseban postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda pred posebnim tijelom, kojemu je provođenje takvih postupaka zakonski dano u nadležnost, te slijedom navedenog ovrhovoditelj ima pravo temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a potraživati naknadu troškova postupka izravne naplate.

5. Stoga je ovrhovoditelju priznat trošak postupka primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/2023, 107/2025) pri čemu je kao vrijednost predmeta spora uzet iznos od 69,68 eura koji se naplaćivao u postupku izvansudske ovrhe temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Darka Matulec iz Đurđevca, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-264/2026 od 1. travnja 2026. Ovrhovoditelju je priznat trošak dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja drugim sudionicima u provođenju ovrhe (zahtjev za izravnu naplatu podnesen Financijskog agenciji) temeljem Tbr. 11.6. u vezi sa Tbr. 11.2. Tarife u iznosu od 10,00 eura, te trošak sastava prijedloga za naknadu daljnjih troškova ovršnog postupka temeljem Tbr. 11.10. u vezi sa Tbr. 7.1. Tarife u iznosu od 12,50 eura što ukupno iznosi 22,50 eura, a uvećano za iznos PDV-a po stopi od 25% sveukupno 28,13 eura.

5.1. Zatezne kamate na iznos daljnjih troškova ovršnog postupka priznate su ovrhovoditelju od dana donošenja ovog rješenja kojim je odlučeno o tim troškovima pri čemu je stopa zatezne kamate utvrđena temeljem čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 155/2023).

5.2. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom I. izreke rješenja.

6. Neosnovan je zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja drugim sudionicima u provođenju ovrhe (zahtjeva za izravnu naplatu) preko dosuđenog iznosa od 10,00 eura uvećano za PDV.

6.1. Naime, s obzirom da vrijednost glavne tražbine zahtjeva za izravnu naplatu koja iznosi 69,68 eura, temeljem Tbr. 11.6 Tarife primjenjuje se Tbr. 11.2 Tarife. Nagrada u visini od 10 bodova prema Tbr. 11.2 Tarife umanjuje se za 50% prema Tbr. 11.6 Tarife, te ovrhovoditelj ima pravo naknadu troškova samo u dosuđenom iznosu od 5 bodova, odnosno 10,00 eura uvećano za PDV, a ne u zatraženom iznosu od 20,00 eura uvećano za PDV.

6.2. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom II. izreke rješenja.

Koprivnica, 30. srpnja 2026.

Sudac
Jerko Bogdanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku 8 dana od primitka pismenog otpravka rješenja. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka ovom sudu, a o žalbi će rješavati nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Odvjetnica Sanela Kontin Miklin, Križevci
2. Slađana Balog, Augusta Šenoe 64, Koprivnički Bregi, uz prijedlog i priloge

Broj zapisa: **9-3088b-61bf3**

Kontrolni broj: **03491-01d7a-41db5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.